

2. Меринова В. Н. Особенности интеграции в общество лиц с ограниченными возможностями здоровья: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. – Иркутск, 2007. – 178 с.

3. Парсонс Т. Функциональная теория измерения // Американская социологическая мысль / под ред. В. И. Добренъкова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 496 с.

УДК 316.723

*Алексей Геннадьевич Янков,
кандидат философских наук,
доцент кафедры экономики и менеджмента,
Читинский институт Байкальского государственного
университета экономики и права,
г. Чита, Россия*

Хамниганы: народ между прошлым и настоящим

Данная статья посвящена выяснению этнического статуса Ханнигана. Существуют исторические и лингвистические теории происхождения Ханнигана. Этническая идентичность народа формировалась в результате ассимиляции тюркских, монгольских и даже элементов. Рассматривается современное состояние этнической идентичности Ханнигана. Автор выделяет следующие этапы этнической идентичности хамниганов: формирование личности, маргинальная личность, депрессивная личность.

Ключевые слова: хамниганы, народы, этнос, этническая идентичность

Этнические процессы, происходившие на территории Байкальской Азии и Монголии, дали пёструю картину смешения народов, рас, языков. Одним из народов, вышедших из этого этнического котла, являются хамниганы. В статье предпринимается попытка рассмотреть основные подходы к этногенезу хамниган, их историческому прошлому, современному состоянию идентичности хамниган. Существует несколько вопросов, ответы на которые определяют характеристику народа: «Являются ли хамниганы самостоятельной этнической

группой, или они субэтнос?»; «Что произошло с хамниганами в XIX–XX вв.?»; «Что представляют собой в настоящее время немногочисленные группы хамниган?»).

Существует два подхода к объяснению происхождения хамниган. Первая точка зрения историческая (Ю. Д. Талько-Гринцевич, С. Г. Рыбаков, В. А. Туголуков, К. Урай-Кёхальми). Вторая позиция основана на лингвистическом анализе (Д. Г. Дамдинов, Ю. Янхунен, Ц. Б. Цыдендамбаев). Первая версия исходит из того, что хамниганы есть омонголившиеся, обуряченные эвенки (конные тунгусы), которые обитали в этих местах (Агинская степь, север Монголии) с древних времён. Хамниганы являются метисной группой монгол или бурят с эвенками. Современное расселение хамниган (побережье р. Онон) находится в местах прежнего обитания эвенков. Эвенкийские роды постепенно ассимилированы местным бурятским населением, в результате создается новая этническая группа – хамниганы. Ю. Д. Талько-Гринцевич писал: «В Забайкальской области кочующие тунгусские племена называются ороченами, а оседлые, отчасти обрусевшие, – тунгусами. Они живут преимущественно в Читинском и Баргузинском уездах. Тунгусы, живущие как бы оазисами среди сплошного населения бурятского или монгольского, как например, в юго-западной части Забайкалья в Армакской инародной Управе Селенгинского уезда по верховьям реки Джиды, так равно в северо-восточной Монголии по верховьям реки Иро, известны под названием Хамнегане» [4].

Лингвист Д. Г. Дамдинов на основе анализа языка ононских хамниган полагает, что их язык сохранил реликты старомонгольской речи, соответственно хамниган можно считать потомками древних монголоязычных киданей, и тунгусские роды никак не относятся к хамниганам, т. е. при формировании хамниганского этноса участвовали тунгусы, но слишком небольшое количество, которое полностью ассимилировалось и никакой роли не сыграло. Финский лингвист Ю. Янхунен также относит хамниганский язык к особой группе монгольских языков, но стоит отметить, что Янхунен считает хамниган маньчжурскими тунгусами: «По данным полевых материалов

Ю. Янхунена, полученных в 1990–1991 годах у маньчжурских эвенков – хамниган предками были нерченские тунгусы...» [5]. Таким образом, небольшой обзор подходов в объяснении этногенеза хамниган свидетельствует о разнообразии и противоположности взглядов по этому вопросу. Анализ этнонимов родов хамниган показывает, что существуют тюркские, монгольские и эвенкийские названия родов. Думается, это свидетельствует в пользу первого, исторического подхода происхождения народа в результате процесса смешения различных этнических групп.

Исторические и этнографические свидетельства дают нам данные относительно состояния этого народа в XVII–XX веках. Это время было переломным для судьбы хамниган. В XVII веке, после перехода Гантимура в русское подданство, происходит консолидация народа. До сих пор в этническом сознании народа князь Гантимур является этноконсолидирующей фигурой. Позитивным было установление Урульгинской Степной Думы в 1822 году, которая способствовала развитию экономической и административной самостоятельности народа. Тунгусские-хамниганские роды обитали чересполосно и разбросано, что при нарастающем русском переселении и консолидированном месторасположении агинских бурят приводило хамниган к быстрой ассимиляции с русскими или бурятами.

Наиболее негативно сказались на идентичности народа революционные и послереволюционные события. В период этих событий некоторое время существовали административные единицы (районы) в рамках Агинского аймака, названия которых свидетельствуют о том, какие этнические группы населяли эти хошуны (районы). С 1919 по 1922 год существовал Хамниган-Бурятский хошун, территориально располагался в границах нынешнего Дульдургинского района и традиционного расположения хамниган [6]. С 1932 по 1935 год существовал Онон-Тунгусский хошун в тех же территориальных границах [2].

В это время происходит упадок традиционного хозяйства хамниган, их миграция в Монголию. Представим архивный материал 1925 г. о состоянии тунгусов Онгоцонского и Быр-

цинского сомонов (часть современного Дульдургинского и Акшинского районов), свидетельствующий об этих процессах: «Население этих сомонов преимущественно тунгусское, живут они разбросанно, одним из главных источников существования помимо скотоводства является охота на пушных зверей, каковые водятся в их и близко прилегающих к ним территориях. В период Гражданской войны (1918–1920) они потерпели большие убытки в смысле разрухи их хозяйства почти поголовно, в данное время по всем имеющимся у нас сведениям эти два сомона являются самыми по экономическому положению бедными. Ибо более мощные хозяйства утекли за границу в Монголию, а на месте остались только хозяйства, которые совсем маломощны и не могущие найти источник существования за границей» [3].

Характеризуя современное состояние народа, отметим его количественный состав и элементы самосознания, конструирующие этническую идентичность. Последняя перепись 2002 года не выделяет хамниган в качестве этнической группы, по переписи они отнесены к бурятам. Вместе с тем нам удалось получить материал, который выделяет общее число хамниган по официальной переписи 2002 года. В Читинской области себя назвали хамниганами 189 чел. Больше всего их проживает в Акшинском и Кыринском районах, что естественно, поскольку это районы приононья где обитали тунгусы-хамниганы (конные эвенки). Обращает на себя внимание то, что в АБАО численность хамниган 38 чел. Это количество не отражает действительность, поскольку автор данной статьи в течение ряда лет осуществляет экспедиционные исследования в АБАО, в том числе в Дульдургинском районе, где ряд сёл наполовину или полностью хамниганские (Гунэй, Токчин, Узон и т. д.). Думается, что количество хамниган в Агинском округе не менее 2000 чел. Заниженные данные можно объяснить или тем, что и в настоящее время осуществляется дискриминация идентичности, т. е. статистические органы Агинского округа не фиксируют людей как хамниган, а фиксируют как бурят. Или тем, что сами хамниганы не фиксируют себя как хамниганы (подавленная идентичность). На наш взгляд, имеют место быть обе причины.

Несмотря на небольшое различие хамниганской материальной культуры и языка с бурятской культурой и языком, у хамниган имеется отличное самосознание, основанное на исторических преданиях. Хамниганы считают, что они некогда были элитным подразделением войск Чингисхана (знаменосцами), которые завоевывали лесных монгол (бурят). Хамниганы полагают, что буряты отвернулись от Чингисхана. Ещё одна тема гордости хамниган заключается в том, что они раньше, чем буряты приняли буддизм. У агинских бурят имеется популярная легенда о Бабай-баторе, который защитил агинские роды от монгол (на самом деле это были вассалы монгольских ханов – хамниганы).

В свою очередь, современные хамниганы в интервью «с глазу на глаз» высказывают суждения о том, что раньше хамниганы были сильнее бурят и побеждали их в битвах. Эти легенды актуализируют негативные стереотипы народов. Вот какие характеристики в ходе интервью дала нам хамниганка С. Санжеева (1970 г. р., род. в селе Токчин). «Хамниган – человек, пришедший из леса. Отношения между хамниганами и бурятами плохие. Хамниганы ближе к монголам. У хамниган нос высокий, кожа белее, они, как русские, горячие и эмоциональные, буряты более степенные».

В годы советской власти существовало латентное этническое неравенство в АБАО. Хамниганы скрывали свою этничность, быть хамниганом считалось непрестижным. В настоящее время прослеживается ситуация актуализации идентичности хамниган. Молодое поколение уже не считает, что хамниганом быть непрестижно. В 1995 г. в селе Тарбальджей (Кыринский район) прошла конференция хамниган, где декларировалась идея о том, что они представляют собой отдельный этнос, отличный от бурят или монгол, близкий к тунгусо-маньчжурским народам.

Таким образом, хамниганы прошли следующие этапы своей идентичности: сначала на основе смешения монгол и эвенков происходит формирование этноса – это этап конструирования идентичности; далее в XIX–XX веках наблюдается период маргинальной идентичности, который сопровождался дискриминацией культурных элементов этноса. В настоящее

время в основном идентичность хамниган можно охарактеризовать как подавленную. Вместе с тем, имеются элементы роста и актуализации самосознания хамниган.

Список литературы

1. Окружной Государственный архив Агинского Бурятского автономного округа (ОГА АБАО). – Ф. 5, 22, 39.
2. Онон-Тунгусский хошунный исполнительный комитет 1932–1935 гг. – Ф. 5. – Оп. 1. – Л. 1.
3. Сведения о тунгусах Онгоцонского и Бырчинского сомонов, занимающихся охотой, за 1925 год. – Ф. 39. – Оп. 1. – Л. 174.
4. Талько-Гринцевич Ю. Д. Иройские хамниганы // Труды Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества. – Кяхта: Изд-во Императорского РГО, 1904. – Т. 7, вып. 3. – С. 67.
5. Уварова Т. Б. Нерчинские эвенки в 18–20 веках. – М.: ИНИОН РАН, 2004. – С. 113.
6. Хамниган-Бурятский хошунный исполнительный комитет 1917–1922 гг. – Ф. 22. – Оп. 1. – Л. 1.

УДК 304.44

Елена Владимировна Матвеева,
кандидат социологических наук,
доцент кафедры социально-культурной деятельности,
Восточно-Сибирский государственный институт культуры,
г. Улан-Удэ, Россия

О стратегической концепции развития учреждения культуры

Стратегия социокультурного развития выстраивается согласно потребностям территориальных образований. При этом в городе, где существует множество вариантов реализации культурных потребностей населения, где активно развивается как некоммерческий сектор социокультурных услуг, так и альтернативный, в лице коммерческих учреждений досуга и рекреации имеется развитая инфраструктура детского досуга, работают театрально-зрелищные предприятия, – необходимость в создании полифункциональных досуговых центров не столь актуальна, как, например, на селе. Сельская социокультурная среда априори испытывает недостаток в качественном культурном обслуживании.